КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ

(утверждены решением Коллегии Контрольно-счетной палаты
Почепского района от 12 апреля 2019 г. № 1)

Почеп

2019

2

Содержание

1. [Общие положения 3](#bookmark1)
2. Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных

средств 3

* 1. [Причины коррупционных рисков 3](#bookmark3)
	2. [Цели и механизмы выявления и оценки коррупционных рисков... 4](#bookmark4)

Приложение: 1. Оценка коррупционных рисков в сферах

деятельности объекта контроля (аудита) 12

3

1. Общие положения

1. Методические рекомендации по оценке коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований (далее - Методические рекомендации) разработаны с учетом требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Методические рекомендации предназначены для установления единых подходов к организации и проведению оценки коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований.
3. Методические рекомендации могут применяться Контрольно-счетной палатой Почепского района (далее - Контрольно-счетная палата) при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, одной из целей которых является оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств.

2. Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств

1. Причины коррупционных рисков
2. К коррупционным рискам, имеющим технические причины, относятся:

недееспособная система запретов и ограничений, налагаемых на лиц, замещающих государственные должности, и государственных служащих;

независимость и закрытость принятия решений;

наличие в правовой и организационной системах положений, способствующих созданию административных барьеров;

громоздкая система отчетности государственных органов;

избыточность государственных функций;

низкая эффективность внутреннего и внешнего контроля за деятельностью государственных органов, их должностных лиц;

отсутствие административных и должностных регламентов;
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несовершенство механизмов обратной связи между гражданами и органами контроля и надзора.

1. К рискам, имеющим причины социальной направленности, относятся:

значительный разрыв в оплате труда работников государственного и частного секторов;

нестимулирующий характер предоставляемых льгот и гарантий для работников государственного сектора;

слабая правовая защищенность сотрудников государственных органов, а также лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам.

1. К рискам, имеющим причины экономической направленности, относится низкий уровень конкуренции.
2. Цели и механизмы выявления и оценки коррупционных рисков
3. Выявление и оценка коррупционных рисков производятся при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий на объектах контроля (аудита), если одной из целей таких мероприятий является оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств.
4. Оценка коррупционных рисков производится для того чтобы:

выявить и оценить факторы, создающие возможности совершения

коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений;

определить эффективность механизма действия внутреннего контроля по снижению или устранению коррупциогенных факторов;

выработать рекомендации по снижению или устранению коррупциогенных факторов;

предложить руководству объекта контроля (аудита) утвердить перечень мероприятий, направленных на снижение или устранение коррупционных рисков и совершенствование управленческого процесса.
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1. При оценке коррупционного риска следует учитывать определенные признаки, создающие дополнительные условия для коррупции в сферах деятельности объектов контроля (аудита):

высокая степень свободы принятия решений, вызванная спецификой работы;

отсутствие реализации результатов выполненных научно­исследовательских и опытно-конструкторских работ (в том числе маркетинговых исследований и услуг) или мероприятий по их внедрению;

подписание государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг не руководителем, а по доверенности заместителем или иным лицом, функциональные обязанности которого не предусматривают таких действий и ответственности за их совершение;

наличие полномочий, связанных с распределением значительных финансовых средств.

При использовании бюджетных средств о наличии коррупционных рисков могут свидетельствовать:

непрозрачность доходных и расходных статей областного бюджета; отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств;

необъяснимое увеличение расходов (субсидий) или уменьшение доходов, которые подлежат перечислению в областной бюджет, у подведомственных государственных унитарных предприятий и учреждений;

отсутствие ведомственных приказов по установлению нормативов
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отчислений части чистой прибыли в областной бюджет подведомственными государственными унитарными предприятиями или установление крайне низких нормативов таких отчислений;

отсутствие должностных регламентов у лиц, принимающих решения о направлениях использования бюджетных средств;

отсутствие нормативных правовых документов, регламентирующих порядок согласования (одобрения), а также совершение сделок с государственным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий и оперативном управлении государственных учреждений, в случаях, когда такое согласование (одобрение) предусмотрено областными законами или уставами государственных унитарных предприятий и учреждений.

1. Для выявления коррупционных рисков на объекте контроля (аудита) следует получить ответы на следующие вопросы:

в достаточной ли степени описаны процедуры выполнения обязанностей должностными лицами?

в каких ситуациях возможен конфликт интересов? достаточно ли четко прописан процесс принятия решений? имели ли место случаи коррупции в проверяемом объекте? достаточен ли контроль за процессом принятия решений? достаточен ли контроль за сотрудниками и результатами их работы? Данный перечень вопросов не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом специфики деятельности государственного органа. Ответы на указанные вопросы могут дать достаточно точную картину заложенных в объекте контроля (аудита) потенциальных условий и факторов для совершения коррупционных действий.

1. Механизм выявления коррупционных рисков в государственном органе содержит следующие необходимые элементы:
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установление перечня потенциально коррупциогенных сфер деятельности органа;

выделение отдельных полномочий государственного служащего, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий;

формирование перечня коррупциогенных должностей в государственном органе;

выявление коррупциогенных норм законодательства.

1. В перечне сфер деятельности государственных органов следует выделить сферы, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:

размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд;

формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджета; управление и распоряжение объектами государственной собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов;

управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков;

управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда;

предоставление государственных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, субвенций, дотаций, управление долгом;

а также в следующих экономических и социальных сферах: транспорт и дорожное хозяйство, строительство и капитальный ремонт, природно­ресурсное регулирование, топливно-энергетический комплекс,
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агропромышленный комплекс, жилищно-коммунальный комплекс, здравоохранение, образование;

принятие нормативных правовых актов;

выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ;

назначение на государственные должности, включая проведение аттестации, квалификационных экзаменов государственных гражданских служащих, конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы и включение государственных гражданских служащих в кадровый резерв.

1. Обязательной оценке на коррупционность подлежат контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные функции и полномочия объекта контроля (аудита), а также нормотворческие полномочия объекта контроля (аудита).

К названным функциям и полномочиям могут быть отнесены:

а) контрольные - функции и полномочия, связанные с проверкой законности деятельности субъектов (инспекции, ревизии, контроль, надзор и прочие);

б) разрешительные - функции и полномочия, связанные с выдачей

документов, подтверждающих специальные права на занятие определенной деятельностью (удостоверения, лицензии (разрешения), аккредитации и т.п.). К данным полномочиям условно можно отнести полномочия, связанные со сдачей объектов государственной собственности в аренду, с приватизацией государственной собственности, а также с распределением бюджетных средств (например, закупки для государственных нужд), а также с согласованием (одобрением) сделок с государственным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий и

оперативном управлении государственных учреждений в случаях, предусмотренных областными законами или уставами указанных организаций;

9

в) регистрационные - функции и полномочия, осуществляемые в целях удостоверения фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов). К данным полномочиям также могут быть отнесены полномочия по выдаче свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении и т.п.;

г) юрисдикционные - функции и полномочия должностных лиц государственных органов, осуществляемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов);

д) нормотворческие - функции и полномочия по принятию нормативных правовых актов.

1. Следует сформировать перечень «взяткоемких» государственных должностей и должностей государственной службы на объекте контроля (аудита). Перечни коррупциогенных должностей напрямую вытекают из указанных выше потенциально опасных коррупционных сфер деятельности государственного органа и отдельных коррупциогенных полномочий государственного служащего. В перечень коррупциогенных должностей входят должности, связанные с:

принятием нормативных правовых актов; осуществлением контрольных и надзорных мероприятий; подготовкой и принятием решений о распределении бюджетных средств, межбюджетных трансфертов, а также распределением ограниченных ресурсов (квоты, участки недр и др.);

непосредственным предоставлением государственных услуг заявителям; подготовкой и принятием решений, связанных с осуществлением закупок для государственных нужд;

подготовкой и принятием решений по выдаче лицензий и разрешений; осуществлением регистрационных действий;

10

подготовкой и принятием решений по целевым программам, государственным капитальным вложениям и другим программам,

предусматривающим выделение бюджетных средств;

иными контрольно-разрешительными действиями.

1. При проведении аудита эффективности на основе полученных данных следует рекомендовать руководству объекта контроля (аудита) принятие необходимых мер и утверждение перечня мероприятий, направленных на снижение коррупционных рисков.

В частности, в сферах с повышенным риском коррупции можно рекомендовать применение дополнительных механизмов, ограничивающих возможности проявления коррупции. Так, например, наиболее распространенными среди них являются:

максимально возможная деперсонализация взаимодействия государственных гражданских служащих с гражданами и организациями, например, через механизмы «одного окна» и через системы электронного обмена информацией;

детальная регламентация процедур взаимодействия с субъектами регулирования (потребителями государственных услуг) путем утверждения объектом контроля (аудита) административных регламентов;

дробление административных процедур на дополнительные стадии с их закреплением за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;

создание особых механизмов регулирования государственных функций и назначения на должности государственной службы с высокой степенью коррупциогенности.

1. При осуществлении оценки уровень коррупционного риска по сферам деятельности объекта контроля (аудита) может быть определен как очень высокий, высокий, средний, низкий, очень низкий и отсутствующий.
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Каждый уровень риска оценивается по пятибалльной системе, соответственно: очень высокий - 5 баллов, высокий - 4 балла, средний - 3 балла, низкий - 2 балла, очень низкий - 1 балл и отсутствующий - 0 баллов.

Для удобства оценки в таблице фиксируются все сферы деятельности объекта контроля (аудита) с установлением соответствующего балла в каждой сфере коррупционного риска.

Далее определяется максимальное и фактическое количество баллов для проверяемого объекта.

Фактическое количество баллов

После этого по формуле:

х 100 %

Максимальное количество баллов

вычисляем фактический уровень коррупционного риска в % и по таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка уровня коррупционного риска | Уровень коррупционного риска в процентах |
| Очень высокий | от 91 до 100 |
| Высокий | от 81 до 90 |
| Средний | от 61 до 80 |
| Низкий | от 41 до 60 |
| Очень низкий | от 21 до 40 |
| Отсутствует | до 20 |

и определяем уровень коррупционного риска в целом по объекту

контроля (аудита).

Пример оценки коррупционного риска в целом по объекту контроля (аудита) приведен в приложении № 1 «Оценка коррупционных рисков в сферах деятельности объекта контроля (аудита)» к Методическим рекомендациям.
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Приложение № 1

Оценка

коррупционных рисков в сферах деятельности
объекта контроля (аудита)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№п/п | Сфера деятельности объекта контроля (аудита) | Уровенькоррупционногориска | Количествобаллов |
| 1 | Размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд | Очень высокий | 5 |
| Высокий | 4 |
| Средний | 3 |
| Низкий | 2 |
| Очень низкий | 1 |
| Отсутствует | 0 |
| 2 | Управление и распоряжение объектами государственной собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов | Очень высокий | 5 |
| Высокий | 4 |
| Средний | 3 |
| Низкий | 2 |
| Очень низкий | 1 |
| Отсутствует | 0 |
| 3 | Управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков | Очень высокий | 5 |
| Высокий | 4 |
| Средний | 3 |
| Низкий | 2 |
| Очень низкий | 1 |
| Отсутствует | 0 |
| 4 | и т.д. |  |  |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Баллы | Уровень коррупционного риска в % |
| Максимальное количество баллов для проверяемого объекта |  | (Фактическое количество баллов / Максимальное количество баллов) х 100 % |
| Фактическое количество баллов для проверяемого объекта |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка уровня коррупционного риска | Уровень коррупционного риска в процентах |
| Очень высокий | от 91 до 100 |
| Высокий | от 81 до 90 |
| Средний | от 61 до 80 |
| Низкий | от 41 до 60 |
| Очень низкий | от 21 до 40 |
| Отсутствует | до 20 |